

Alberto Gherardini Università di Firenze e IRIS s.r.l.



- Dagli anni '80 la teoria economica considera il capitale umano (CU) una delle componenti endogene della teoria dello sviluppo (Lucas 88)
 - il CU accresce la produttività;
 - il CU produce esternalità positive nelle regioni dove si concentra;
 - il CU ha effetti positivi sull'innovazione economica (Benhabib & Spiegel, 1994) e sulla capacità assorbitiva delle imprese (Cohen and Levinthal 1990).
- Negli ultimi decenni molti Paesi e Regioni hanno introdotto politiche orientate a:
 - accrescere la loro dotazione di CU al fine di rafforzare la knowledge economy (effetti della Strategia di Lisbona)
 - attirare da altri Paesi CU altamente qualificato da altri paesi
 (Canada, Australia, GB, Danimarca, ecc.; si veda OECD 2009)



- L'efficacia della promozione del CU ha effetti positivi sullo sviluppo regionale?
- Differenza tra regioni avanzate e regioni arretrate (si veda Faggian e McCann 2009):
 - Più alto è livello d'istruzione, maggiore è la propensione a migrare. Per le persone altamente istruite:
 - i benefici della migrazione sono più elevati (个 salari attesi,
 个domanda di lavoro, luoghi di migrazione più vibranti);
 - i costi della migrazione sono più bassi (↑informazioni), specialmente dopo percorsi di istruzione all'estero (↑capitale sociale, ↓ costi di adattamento);
- Trade-off tra livello di arretratezza della regione e
 l'efficacia di un investimento in capitale umano.



Due politiche regionali per l'alta formazione



	Sardegna	Puglia
Regioni in cifre abitanti: PIL p.c.:	1.6 milioni 18.800 EUR	4 milioni 16.200 EUR
Politica	Master&Back	Ritorno al Futuro
Anno di avvio	2005	2006
Fondi stanziati	181 milioni EUR (2005-2013)	176 milioni EUR (2006-2013)
Beneficiari	Laureati; < 36 anni	Laureati; < 32 anni
Caratteristiche principali	Alta Formazione fuori dalla regione + Contributo alle imprese regionali per assumere i beneficiari	Alta Formazione fuori dalla regione + Politiche giovanili



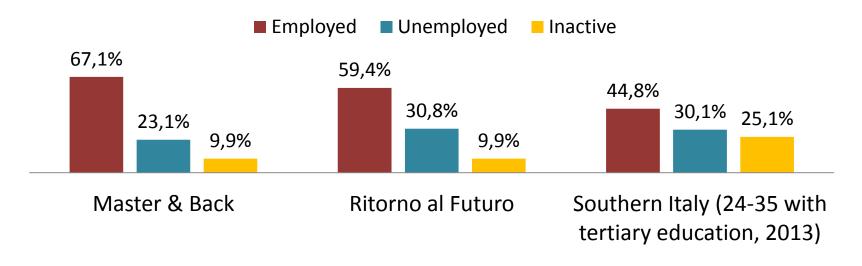
Metodo:

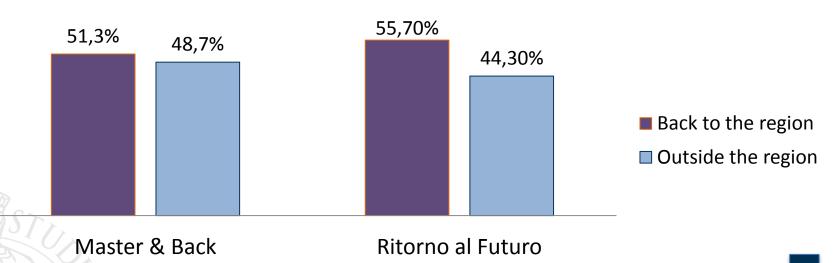
- Master & Back (Sardegna)
- Survey (CAWI) che ha coinvolto 2010 beneficiari (tasso di risposta: 48,0%)
- Avvisi 2008 e 2009

- Ritorno al Futuro (Puglia)
- Informazioni secondarie (CLES, LaSER and TE.DIM) basate su una survey (CATI) che ha coinvolto 1100 beneficiari (tasso di risposta: 47,8%)
- Avvisi 2009-2011



L'impatto occupazionale

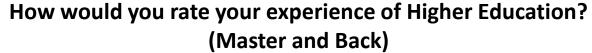


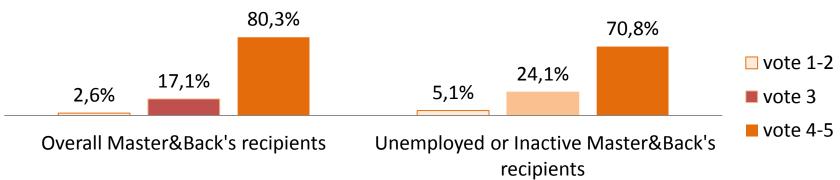




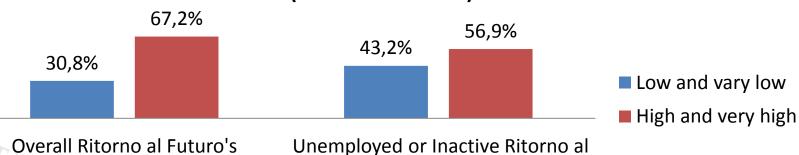
recipients

Giudizio sui programmi di Alta Formazione





Degree of satisfaction of Higher Education experience (Ritorno al Futuro)

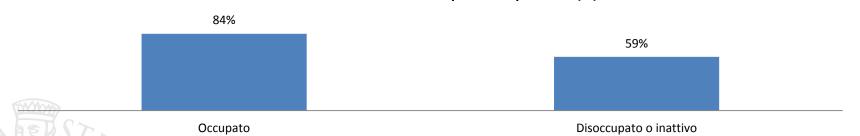




Crescono le capabilities individuali









Conclusioni

- Dal punto di vista dello <u>sviluppo umano</u> le politiche per il CU accrescono le capacitazioni dei destinatari (es. competenze, esperienze, occupabilità);
- Dal punto di vista dello <u>sviluppo regionale</u> queste politiche hanno effetti ambivalenti:
 - accrescono lo stock di capitale umano qualificato;
 - ma il mismatch tra domanda e offerta di lavoro inasprisce il fenomeno del brain-drain;
 - il tentativo delle regioni di ovviare agli effetti perversi (incentivi alle imprese che assumono o politiche giovanili avanzate) non sono ancora sufficienti.



Discussione. Prospettive per le politiche di Alta Formazione

- Investire più oculatamente sul CU cercando di formare soltanto le competenze necessarie all'economia regionale?
 - paradosso della bassa produttività
- Le politiche people-based devono essere valutate soltanto in un'ottica di capacitazione?
 - tra reti lunghe e rimesse
- Maggiore integrazione tra politiche people-based (FSE) e politiche place-based (FESR)?
 - permane inefficacia nel breve periodo
 - rinuncia agli effetti serendipici
- Tra approccio programmatorio e approccio di capacitazione
 - scelta informata e selezione in base a un progetto individuale
 - auto-imprenditorialità
 - coltivare le reti sociali





Grazie per l'attenzione!

alberto.gherardini@unifi.it @albgherardini









